



provincie
groningen

bezoekadres: Martinikerkhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

GEDePUTeERDE STATEN

Aan het lid van Provinciale Staten,
mw. K. de Wrede

Datum : - 8 DEC. 2015
Briefnummer : 2015-55.255/50/A.7, LGW
Zaaknummer : 603736
Behandeld door : D. van Dullemen (LGW) en W. Brandsma (BO)
Telefoonnummer : (050) 316050-316
E-mail : d.j.van.dullemen@provinciegroningen.nl
Antwoord op : Brief van 10 en van 17 november
Bijlage :
Onderwerp : Schriftelijke vragen m.b.t. visrechten voor palingvissers in
Lauwersmeergebied en het verstrekken van vispassen aan
asielzoekers.

Geachte mevrouw De Wrede,

Namens de partij voor de Dieren heeft u vragen gesteld over de visserij op het Lauwersmeer (brief van 10 november jl.) en het verstrekken van vispassen aan asielzoekers (brief van 17 november jl.). Gelet op de samenhang beantwoorden we beide brieven in deze brief.

A. Uw vragen van 10 november 2015 over de visserij op het Lauwersmeer.

1. **Getuige bovenstaande mededeling was u in de veronderstelling dat er een en ander zou veranderen met betrekking tot de palingvisserij in het Lauwersmeergebied. Wat had u eigenlijk precies verwacht? Hebt u actie ondernomen toen dit niet zo bleek te zijn en zo Ja, welke? Zo nee, waarom niet?**

De situatie is wel degelijk gewijzigd. Staatsbosbeheer gaat vanaf 1 januari de visrechten uitgeven. Het klopt dat de contracten worden verlengd, echter met aangepaste voorwaarden. Hierover heeft op ambtelijk niveau overleg plaatsgevonden met Staatsbosbeheer. Zo worden visvrije zones rondom kunstwerken vergroot om vismigratie te bevorderen en is er een zorgplichtclausule toegevoegd voor andere diersoorten zoals de natura 2000 doelsoorten. De nieuwe contracten zullen naast aanvullende voorwaarden ook een andere looptijd hebben. De contracten lopen normaliter zes jaar. Staatsbosbeheer heeft met de vissers en het ministerie van Economische Zaken afgesproken dat de nieuwe contracten voor een periode van 3 jaar worden afgesloten, waarna een evaluatie van de voorwaarden kan leiden tot aanpassingen als dit nodig blijkt te zijn. Na twee perioden van drie jaar zal pas weer een contract voor zes jaar worden afgesloten.

2. **U bent bevoegd gezag van het Ontwerpbeheerplan Lauwersmeer en u heeft regie op de uitvoering van de beheerplannen van het Natura 2000 Lauwersmeergebied. Waarom bent u toch akkoord gegaan met dit Ontwerpbeheerplan met continuering van bestaande viscontracten,**



terwijl u, getuige de mededeling hierboven, het zelf een ongewenste situatie vindt?

De visrechten en het natura 2000-beheerplan Lauwersmeer staan los van elkaar. Om te mogen vissen heeft een visser zowel visrechten nodig als een vergunning in het kader van de natuurbeschermingswet. In een beheerplan kunnen bestaande activiteiten worden vrijgesteld van vergunningplicht. Dit is het geval voor de beroepsvisserij op het Lauwersmeer. Er is bij de beoordeling van de visserij uitgegaan van vissen volgens het visplan 2013, waar in de meest kwetsbare gebieden niet gevist mag worden.

3. **Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat dit Ontwerpbeheerplan onvolledig is, nu er gesteld wordt dat er geen voedselconcurrentie plaatsvindt omdat er uitsluitend op paling wordt gevist, terwijl er geen aandacht wordt besteed aan het effect van het vissen op wolhandkrab en de daarmee geassocieerde bijvangst, noch aan de zeer grote bijvangst van het vissen op paling zelf? Zo Ja, wat gaat u hieraan doen? Zo nee, waarom niet?**

In het Natura 2000 beheerplan zijn de afspraken die in het visplan zijn vastgelegd beschreven. Afwegingen over bijvangst en monitoring worden ook geregeld via het visplan en niet via het beheerplan. Zie ook antwoord 2. In het visplan is aangegeven dat er gestreefd wordt naar het werken met een vangstregistratie systeem. Uit de monitoringsrapportage van Noorderzijlvest komt naar voren dat er sprake is van een gezonde visstand.

4. **Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het voor een weloverwogen oordeel over een voedselconcurrerend effect van de beroepsvisserij op de te beschermen Natura 2000 doelsoorten belangrijk is om harde cijfers te hebben over de omvang van de bijvangst van paling en wolhandkrab in het Lauwersmeer? Zo Ja, heeft u die en zo Ja, wat zijn die cijfers? Zo nee, op welke gegevens is uw visie omtrent voedselconcurrerende effecten van de beroepsvisserij dan gebaseerd?**

Zie het antwoord op de vragen 2 en 3.

5. **Volgens het Ontwerpbeheerplan Lauwersmeergebied leidt beroepsvisserij niet zozeer tot voedselconcurrentie, maar wel tot verstoring van rust van foeragerende doelsoorten en tot verdrinking.' Er moet dan ook volgens het visbeheerplan worden gevist, anders worden regulerende maatregelen genomen. Op welke wijze gaat u dit controleren? En in geval van niet naleven van het visbeheerplan, wat zouden "regulerende maatregelen" kunnen inhouden?**

Als niet volgens de voorwaarden in het natura 2000-beheerplan Lauwersmeer wordt gevist zal er handhavend worden opgetreden. Zowel handhavers van de provincie Groningen, provincie Fryslân, Staatsbosbeheer en de Hengelsportfederatie als de politie kunnen optreden bij overtredingen. Na vaststelling van het beheerplan zal een nadere uitwerking plaatsvinden in een handhavingsplan voor het gebied.

6. **In de beantwoording van onze vorige schriftelijke vragen over de palingvisserij in het Lauwersmeergebied stelde u dat in nieuwe provinciale huurovereenkomsten met beroepsvissers, de bepaling zou worden opgenomen dat er otterstopgrids moeten worden gebruikt. Deze voorkomen het verdrinken van otters in fuiken. Hoe is dat nu geregeld?**

In de huidige overeenkomst voor provinciale wateren, die eind dit jaar afloopt, is geen verplichting voor het gebruik van stopgrids opgenomen. In de nieuwe overeenkomst, die per 1 januari ingaat, staat deze voorwaarde wel. Het Lauwersmeer valt niet onder provinciale viswateren. Zoals bij de beantwoording van vraag 1 is aangegeven heeft Staatsbosbeheer gekozen voor een algemene zorgplichtclausule voor het Lauwersmeer.

7. **Uit een recent bericht op RTV Noord zou men kunnen afleiden dat ook waterschap Noorderzijlvest iets te zeggen heeft over de palingvisserij in het Lauwersmeer. Het bestuur had een sterfhuiskonstructie van de beroepsmatige visserij voorgesteld, die uiteindelijk door de leden niet werd omarmd. Heeft naast Staatsbosbeheer ook het waterschap Invloed op de verlenging van de beroepsmatige viscontracten?**

Ja, waterschap Noorderzijlvest geeft de visrechten uit voor het deel van het Lauwersmeer dat kadastraal hun eigendom is. Samen met Staatsbosbeheer hebben ze gewerkt aan de voorwaarden voor de nieuwe contracten.

8. **Onlangs waarschuwde de directeur van de Hengelsportfederatie Groningen - Drenthe, Henk Mensinga, dat sportvisseren in het Lauwersmeer niet voor eigen rechter moesten gaan spelen. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het in het licht van bovenstaande over nadelige gevolgen van de beroepsvisserij voor Natura 2000 doelsoorten, maar ook in het licht van deze maatschappelijke onrust wenselijk is dat de palingvisserij in het Lauwersmeer geregeld gecontroleerd wordt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze gaat u daaraan bijdragen?**

De beroepsvisserij wordt gecontroleerd door de NVWA. Daarnaast vinden controles met betrekking tot het visplan plaats, zoals aangegeven bij beantwoording van vraag 5.

B. Uw vragen van 17 november 2015 over het verstrekken van gratis vispassen aan asielzoekers.

1. **Is de provincie via subsidies aan asielzoekers betrokken bij de financiering van deze visvergunningen? Zo ja, op welke wijze?**

Neen.

2. **Wat is precies de (financiële) relatie tussen de Hengelsportfederatie Groningen - Drenthe en de provincie Groningen?**

De provincie verhuurt het visrecht van haar water aan de Hengelsportfederatie.

3. **Bent u van mening dat sportvisserij als "sport" is te kwalificeren en gestimuleerd dient te worden vanuit de provincie? Zo nee, welke consequenties trekt u hieruit? Zo ja, welke bijdrage zou de sportvisserij leveren en waaraan precies?**

Het stimuleren van sportvisserij zien wij niet als een provinciale taak. Wij zien sportvisserij als een historisch ontstane recreatieve en hobbymatige activiteit en in die zin voorziet het in een behoefte van een relatief grote bevolkingsgroep.

4. **Het is bekend dat mensen uit een andere cultuur vaak heel andere normen en waarden hebben dan Nederlanders. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het de integratie van asielzoekers niet ten goede zal komen als het beeld wordt geschept dat het hier volstrekt normaal zou zijn om dieren puur ter vermaak aan een haakje door hun bek omhoog te trekken, om ze vervolgens weer terug te gooien? Zo ja, welke acties gaat u ondernemen om nieuwe gratis visvergunningen in de toekomst te voorkomen? Zo nee, waarom niet?**

Wij beschouwen de integratie van asielzoekers niet als een primaire taak van de provincie. Wij verwijzen u daarom graag naar het bevoegde gezag in dezen.

5. **Ongeveer een jaar geleden betoogde Gert Flik, hoogleraar organismale dierfysiologie aan de Radboud-Universiteit in Nijmegen in het NRC Handelsblad dat vissen pijn en angst kunnen ervaren. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat "sportvissen", het ter vermaak uit het water trekken van vissen en deze vaak gewond weer teruggooien in het water, in wezen gelegitimeerde dierenmishandeling is? Zo ja, welke conclusies trekt u hieruit? Zo nee, waarom niet?**

Het is niet aan ons om hierover een oordeel te vellen. Wij kunnen slechts samen met u vaststellen, dat wetgeving hieromtrent ontbreekt in ons land.

6. **Vissen veroorzaakt niet alleen veel pijn en stress en een vroegtijdige dood bij vissen, maar ook schade aan de natuur, ieder jaar worden tientallen vogels binnengebracht bij Stichting Dierenopvang Groningen die ernstig gewond zijn geraakt door vishaakjes of visdraden. Visserij leidt ook tot het platrappen van rietkragen (broedplaatsen voor watervogels), tot overbemesting van het water door lokvoedsel voor vissen en tot loodvergiftiging van vissen, vogels en het aquatisch milieu, doordat de loden kogeltjes, die gebruikt worden als verzwarende van visdraden, vaak loslaten. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat nu natuur tot één van uw kerntaken behoort, een heroriëntatie op de relatie tussen de provincie en de hengelsport en de gevolgen daarvan voor dierenwelzijn en natuur wenselijk zou zijn? Zo ja, bent u bereid met een voorstel te komen waar eventueel in een breder verband over gedebatteerd zou kunnen worden? Zo nee, waarom niet?**

Wij zien onvoldoende aanleiding om een heroriëntatie te starten. Het platrappen van rietkragen komt, voor zover wij kunnen overzien, slechts in beperkte mate voor. De effecten op broedplaatsen voor watervogels achten wij daarom ook beperkt. De overbemesting van water als gevolg van lokvoedsel voor vissen is slechts van zeer beperkte waarde en loodvergiftiging is afkomstig van 'historisch' lood, omdat het gebruik van lood reeds is verboden.

7. **In hoeverre bent u bereid en in staat om, gezien al het bovenstaande, de hengelsport in onze provincie aan banden te leggen?**

Gezien bovenstaande argumentatie zien wij op dit moment onvoldoende aanleiding om de hengelsport in onze provincie aan banden te leggen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'V' or 'G' shape followed by a horizontal line.

, voorzitter.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'S' or 'B' shape followed by a horizontal line.

, secretaris.